

Ausbau und Böschungssicherung Hagenest-Wildenhain

Prüfung und Wertung der Angebote

Auftraggeber **Stadt Regis-Breitingen**
Rathausstraße 25
04565 Regis-Breitingen

Umfang 7 Seiten, 6 Anlagen

Datum 07.05.2025

Geschäftsführer



.....
Karsten Härtig
Dipl.- Geophysiker

hartig & ingenieure GESELLSCHAFT FÜR INFRASTRUKTUR UND UMWELTPLANUNG mbH

Am alten Bad 4
09111 Chemnitz

Tel: 0371 / 40 300 120
Fax: 0371 / 40 300 129
Mail: info@hartig-ingenieure.de

Vorbemerkungen

Auftraggeber:

Stadt Regis-Breitungen

Rathausstraße 25, 04565 Regis-Breitungen

Bezeichnung der Baumaßnahme:

**Ausbau und Böschungssicherung
Hagenest-Wildenhain**

Vergabenummer:

BV23060/2025

Vergabeart:

Beschränkte Ausschreibung, Vergabeverfahren gemäß Abschnitt 1 der VOB/A.

Die Submission wurde am 29.04.2025, 13 Uhr in den Räumen der Stadtverwaltung Regis-Breitungen durchgeführt. Es sind von den 6 zur Angebotsabgabe aufgeforderten Unternehmen 2 Angebote eingegangen. Die Angebote haben rechtzeitig vorgelegen, waren verschlossen und unversehrt. Alle Angebote wurden schriftlich eingereicht und ordnungsgemäß unterschrieben. Siehe hierzu das Submissionsprotokoll in der Anlage 1.

Eine Versiegelung fand im Zuge der Submission in der Vergabestelle statt.

Das Wertungsverfahren erfolgt anhand des Prüfschemas zur Wertung von Angeboten entsprechend dem SächsVergabeG. Die Wertung der Angebote erfolgt in 4 Prüfungsschritten (Wertungsstufen).

Bieter

Folgende Firmen haben ein Angebot abgegeben:

Tabelle 1: Angebotsabgabe

Angeb. Nr.	Firmenname, Anschrift	Angebots-schreiben vom	Nebenan-gebote	Nachlass v.H.
1	GTS Geithainer Tief- und Straßenbau GmbH Bergstraße 31, 04654 Frohburg	28.04.2025	/	/
2	ER-TI GmbH Nordstraße 5, 04564 Böhlen	29.04.2025	/	/

Wertungsstufe 1 -- Formale Angebotsprüfung

Die Angebote haben rechtzeitig vorgelegen, waren verschlossen und unversehrt. Alle Angebote wurden schriftlich eingereicht und ordnungsgemäß unterschrieben.

Siehe hierzu das Submissionsprotokoll in der Anlage 1.

1a) zwingende Ausschlussgründe keine

1b) fakultative Ausschlussgründe keine

In Anlage 2 sind die im Vergabeverfahren vorzulegenden Unterlagen in einer Vollständigkeitsprüfung aufgeführt.

Die Preisangaben innerhalb der Angebote sind vollständig. Es wurden keine Änderungen oder Ergänzungen in den Vertragsunterlagen vorgenommen.

Wertungsstufe 2 -- Eignungsprüfung

Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit

Vor Aufforderung zur Angebotsabgabe wurde die Eignung der Bewerber hinsichtlich

- 2a) Fachkunde
- 2b) Zuverlässigkeit
- 2c) Leistungsfähigkeit

geprüft. Die Prüfung erfolgte durch die Vergabestelle.

Alle Bieter weisen zudem mit der Eigenerklärung Formblatt 124 Ihre Eignung entsprechend nach.

Übertragung von Leistungen an Nachunternehmer

Nach § 4 Abs. 8 VOB/B hat der AN die Leistungen, auf die sein Betrieb eingerichtet ist, grundsätzlich selbst auszuführen.

Entsprechend Formblatt 213 Nr. 7 haben alle Bieter erklärt, dass alle Leistungen, die nicht im Verzeichnis der Nachunternehmerleistungen aufgeführt sind, im eigenen Betrieb ausgeführt werden.

Die Bieter haben mit der Angebotsabgabe das Verzeichnis der Leistungen, die durch Nachunternehmer erbracht werden sollen, vorgelegt. Gemäß Formblatt 233.

In folgender Tabelle ist der Anteil der Leistungen durch Nachauftragnehmer aufgeführt. Nur Bieter Nr. 2 bezieht Leistungen über Nachunternehmer (siehe Anlage 3).

Tabelle 2: Übersicht Anteil Nachauftragnehmer Bieter (Netto, ohne NL)

	Bieter 1	Bieter 2
Angebotssumme Netto [€]	159.643,98	160.771,83
NAN-Leistung in [%] gem. FB 222	/	0,09
FB 222 Pkt. 2.5 [€]	/	148,43
Prüfrechnung [€]	/	409,50

Gemäß § 6, Abs. 1 des SächsVergabeG ist die Weitergabe von Leistungen grundsätzlich nur mit Zustimmung des AG bis zu einer Höhe von 50 % des Auftragswertes zulässig.

Der Bieter Nr. 2 mit NAN-Leistungen von 0,09 liegt innerhalb der Vorhaben für die Vergabe von Leistungen.

Vermerk Bieter Nr. 2:

Es besteht eine Differenz von 261,07 € zwischen der Angabe gemäß FB 222 Pkt. 2.5 und der Kontrollrechnung gemäß den aufgelisteten NAN-Leistungen gemäß FB 233. Die Differenz resultiert vermutlich aus anteiligen NAN-Leistungen/Eigenleistungen.

Der NAN-Anteil wird gemäß Angabe im FB 222 zu 0,09 % bestimmt. Der NAN-Anteil wird in jedem Fall eingehalten. Von einer weiteren Aufklärung durch den Bieter wird daher verzichtet. Der Sachverhalt nimmt zudem keinen Einfluss auf die Bieterreihenfolgen.

Wertungsstufe 3 -- Prüfung der Angemessenheit des Preises

In Anlage 4 sind die Angebote im Preisspiegel aufgeführt.

Allgemein weisen einige Einzelpositionen oder Titel starke Schwankungen auf. Dies ist unter anderem durch die derzeit schwierige und nicht absehbare Marktentwicklung des Baugewerbes begründbar. Zudem resultiert dies aus verschiedenen Kalkulationsansätzen, Nachauftragnehmer und Verfahrensweise aller Bieter.

Das Angebot des Bestbieters Angebot Nr. 1 beläuft sich auf 189.976,34 € Brutto. Zum Nächstbieter Angebot Nr. 2 (191.318,48 € Brutto) beträgt die Abweichung rd. 1 %. Das Angebot Nr. 1 wird daher insgesamt als angemessen angesehen.

Bieterreihenfolge

Folgende Bieterreihenfolge ergibt sich nach rechnerischer Prüfung der Angebote der Submission vom 29.04.2025:

Tabelle 3: Bieterreihenfolge nach Submission

Angeb.- - Nr.	Bieter	Angebotssumme Brutto	Angebotssumme Brutto geprüft	%	Wertung
1	GTS Geithainer Tief- und Straßenbau GmbH	189.976,34	189.976,34	100	1
2	ER-TI GmbH	191.318,48	191.318,48	101	2

Wertungsstufe 4 -- Ergebnis der Prüfung und Auswahl des wirtschaftlichsten Angebotes

Alle Bieter sind als Fachfirmen bekannt bzw. präqualifiziert und haben an vergleichbaren Objekten ihre Leistungsfähigkeit und Sachkunde nachgewiesen.

Der Bieter Nr. 1 GTS Geithainer Tief- und Straßenbau GmbH gibt das wirtschaftlichste Angebot ab und liegt rd. 95 % über der planungsseitigen Kostenberechnung (82.010,00 € Netto).

Das Angebot vom 28.04.2025 des Bieters Nr. 1, **GTS Geithainer Tief- und Straßenbau GmbH**, beläuft sich auf:

Netto	159.643,98 €
Umsatzsteuer 19%	30.332,36 €
Brutto	189.976,34 €

Vergabevorschlag

Das Unternehmen **GTS Geithainer Tief- und Straßenbau GmbH** hat das wirtschaftlichste Angebot abgegeben und ist für eine fachlich und terminlich einwandfreie Ausführung bekannt.

Chemnitz, am 07.05.2025



S. Eilzer
hartig & ingenieure gmbh

- Anlage 1 Submissionsprotokoll
- Anlage 2 Vollständigkeitsprüfung
- Anlage 3 Spiegel NAN-Leistungen
- Anlage 4 Preisspiegel
- Anlage 5 Angebote
- Anlage 6 ~~Schriftverkehr/Nachforderungen~~