

Angebotsvergleich für Beauftragung Immissionsgutachten (Schall und Geruch)

Stand: 06.07.2023

Bearbeitung: Büro für urbane Projekte (Hr. Lieberknecht)

Bewertungs-Kriterium	Bieter 1		Bieter 2		Bieter 3	
	Bewertung	Kommentar	Bewertung	Kommentar	Bewertung	Kommentar
Verständnis für Aufgabenstellung und Kontext	0	nachvollziehbar und verständlich	0	nachvollziehbar und verständlich	+	nachvollziehbar, verständlich und sehr detailliert
Leistungsumfang/Arbeitsschritte	0	entspricht den Anforderungen	0	entspricht den Anforderungen	0	entspricht den Anforderungen; es werden Leistungen aufgelistet, die verzichtbar erscheinen (z.B. Betriebsbefragungen und -begehungen)
Aufwand für AG (z.B. für Beschaffung von Dokumenten)	+	B-Plan-Entwurf einschließlich Begründung; alle weiteren benötigten Unterlagen im kooperativen Prozess durch AG und AN	0	B-Plan-Entwurf einschließlich Begründung; zusätzlich Übergabe Verkehrszahlen für Prognosefall	-	B-Plan-Entwurf einschließlich Begründung; zusätzlich Übergabe Verkehrszahlen für Prognose-Null-Fall und Prognose-Plan-Fall; Emissionsunterlagen Kläranlage
Aussagen zur Bearbeitungsdauer	+	ca. 7-9 Wochen ab Auftragserteilung und Bereitstellung erforderlicher Unterlagen	0	ca. 7-14 Wochen ab Auftragserteilung und Bereitstellung erforderlicher Unterlagen	0	mind. 8 Wochen ab KW 34 bei Auftragserteilung und Bereitstellung erforderlicher Unterlagen
Kosten	+	Der Kostenvoranschlag scheint realistisch. Ggf. fallen noch Kosten für Zusatzaufwand an (z.B. weitere Geruchsemissions-Quellen). Der ggf. erforderliche Ankauf von Winddaten (AKTerm) wird nur teilweise auf den AG umgelegt	0	Der Kostenvoranschlag scheint realistisch. Ggf. fallen noch Kosten für Zusatzaufwand an (z.B. weitere Geruchsemissions-Quellen).	--	Der Kostenvoranschlag scheint deutlich überhöht. Die Abweichung von + 200 % gegenüber den beiden anderen Angeboten ist nicht nachvollziehbar, das Leistungsspektrum unterscheidet sich kaum von Bieter 1 und 2. Selbst wenn unterstellt wird, dass Bieter 3 Leistungen kalkuliert hat, die von 1 und 2 nicht abgedeckt werden und ggf. Nachträge mit sich ziehen (was aber nicht erkennbar ist), wäre die preisliche Abweichung immer noch erheblich. Die von 1 und 2 genannten optionalen Zusatzkosten würden auch bei 3 zusätzlich berechnet und sind nicht in den Pauschalen enthalten.
Gesamtempfehlung	+	<i>empfehlenswert</i>	0	<i>durchschnittlich</i>	-	<i>weniger empfehlenswert</i>

## Bieter 1

Lücking & Härtel GmbH  
Kobershain  
Bergstraße 17  
04889 Belgern-Schildau  
Telefon: 034221 551990  
Telefax: 034221 5519980  
E-Mail: info@luecking-haertel.de

7.150,00 €  
1.358,50 €  
**8.508,50 €**

## Bieter 2

Ingenieure Bau-Anlagen-Umwelttechnik  
SHN GmbH  
Brückenstraße 13  
09111 Chemnitz  
Telefon: +49 371 27195-0  
Telefax: +49 371 27195-20  
E-Mail: info@ib-shn.de

7.570,00 €  
1.438,30 €  
**9.008,30 €**

## Bieter 3

Müller-BBM  
Niederlassung Dresden  
Lessingstraße 10  
01465 Dresden-Langebrück  
Telefon + 49 (35201) 725-0  
Telefax + 49 (35201) 725-20  
info.mbbm-gmbh@mbbm.com

23.700,00 €  
4.503,00 €  
**28.203,00 €**

## Kommentar Planungsbüro

empfehlenswert

Aufgabenstellung und Arbeitsschritte sind nachvollziehbar dargestellt

empfehlenswert

Aufgabenstellung und Arbeitsschritte sind nachvollziehbar dargestellt

weniger empfehlenswert

Ausführliche Darstellung der Aufgabenstellung und Arbeitsschritte

Es werden Leistungen aufgelistet, die verzichtbar erscheinen (z.B. Betriebsbefragungen und -begehungen)